

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ეკა ზარნაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>94</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: **ლევან გზირიშვილი**

თარიღი: 27.05.2021 წ.



ეკა ზარნაძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>		კანდიდატი არის კორექტული და თავშეკავებული. ის პასუხისმგებლობით ეკიდება მისთვის დაკისრებულ მოვალეობებს, ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს. კანდიდატი სარგებლობს კარგი რეპუტაციით კოლეგებს შორის. კანდიდატის მიმართ დაწყებული იყო დისციპლინური დევნა, რომელიც იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილებით შეწყდა. კანდიდატი არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით.
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>		
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>		
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20	კანდიდატი კარგად ფლობს სამოქალაქო სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმებს. ასევე, კარგია კანდიდატის ცოდნის დონე ადამიანის უფლებებისა და ძირითადი თავისუფლებების სფეროში, მათ შორის, ადამიანის

			უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკის მიმართულებით.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	კანდიდატს აქვს კარგი ანალიტიკური აზროვნების უნარი. ამასთან, ის მსჯელობს არგუმენტირებულად და დამაჯერებლად. მას აქვს სათანადო პროფესიული გამოცდილება.
წერის უნარი	19	20	კანდიდატს აქვს ლოგიკური მსჯელობის უნარი. თავის მოსაზრებებს ის გადმოსცემს მარტივი და გასაგები ენით.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	კანდიდატი არის თავშეკავებული და მას შესწევს უნარი მოთმინებით მოისმინოს განსხვავებული მოსაზრება. კანდიდატს გააჩნია დამაჯერებელი, თანმიმდევრული და გასაგები ენით მეტყველების უნარი. კანდიდატის საუბარში ზოგჯერ იგრძნობოდა გასაუბრებით გამოწვეული მღელვარება.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15	კანდიდატი არის პუნქტუალური. ის პასუხისმგებლობით უდგება მისთვის დაკისრებულ მოვალეობებს. ის არის თავდაჭერილი და პატივისცემით ეპყრობა თანამოსაუბრეს. კანდიდატის პროდუქტიულობაზე კი მეტყველებს მის მიერ საპროცესო ვადების სრული დაცვა.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	კანდიდატი სიახლეების მიმართ არის ღია, აქვს თვითგანვითარების უნარი და სურვილი. სავსაოდ აქტიურად ესწრება ადგილობრივ და საერთაშორისო პროფესიულ შეხვედრებს.
პროფესიული აქტივობა	5	5	კანდიდატი ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას. ის არის არაერთი სამართლებრივი სტატიისა და წიგნის ავტორი და თანაავტორი.
ქულათა ჯამი	94	100	
დასაბუთება	საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებას საფუძვლად უდევს გასაუბრება და მის შესახებ მოძიებული ინფორმაცია, რომელიც მოიცავს სხვადასხვა უწყებიდან გამოთხოვილ და თავად კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას, მისი რეკომენდატორებისა და გამოკითხული რესპოდენტების (კანდიდატის		

კოლეგების) მიერ შევსებულ კითხვარებსა და რეკომენდაციებს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, საქართველოს საერთო სასამართლოების შესახებ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის შესაბამისად ფასდება კანდიდატის კეთილსინდისიერება და კომპეტენტურობა.

**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით** მოსამართლეობის კანდიდატის, ეკა ზარნაძის, შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

- პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ფინანსური ვალდებულება.

#### **პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი**

ეკა ზარნაძეს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატი თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად. მას არ უფიქსირდება რაიმე სახის ვადაგადაცილებული ფინანსური ვალდებულება. საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის დაკისრებული ადმინისტრაციული სახდელები დაფარული აქვს დროულად, კანონმდებლობით განსაზღვრულ ვადაში. კანდიდატი არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ ეკა ზარნაძეს სათანადოდ აქვს შეგნებული თავისი პასუხისმგებლობა და თავის ვალდებულებებს ასრულებს კეთილსინდისიერად.

#### **დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა**

კანდიდატი არის დამოუკიდებელი, სამართლიანი და პრინციპული. მას შესწევს უნარი დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილებები. ზემოაღნიშნულს, ასევე ადასტურებენ კანდიდატის გამოკითხული კოლეგები და რეკომენდატორები.

მოძიებული ინფორმაციის საფუძველზე გამოიკვია, რომ ეკა ზარნაძე არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ანდა შემომჭირველი. ამასთან,

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ეკა ზარნაძე არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით.

#### პიროვნული და პროფესიული ქცევა

ეკა ზარნაძეს სათანადოდ აქვს გააზრებული მისი, როგორც მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. მისი ქცევა, იმიჯი, ასევე კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობა ექვგარეშე შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას. კანდიდატმა გამოავლინა ემოციების მართვის კარგი უნარი, ის არის გაწონასწორებული, თავაზიანი, თავდაჭერილი და კორექტული.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ეკა ზარნაძის მიმართ დისციპლინური დევნა დაიწყო დამოუკიდებელი ინსპექტორის მიერ მომზადებული დასკვნის საფუძველზე ერთ საქმეზე: მოსამართლეს ჩამოერთვა ახსნა-განმარტება, ხოლო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2018 წლის 16 ივლისის გადაწყვეტილებით მის მიმართ შეწყდა დისციპლინური დევნა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი მხარედ ანდა დაზარალებულად არ წარმოდგენილა. ასევე, არ დგინდება მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობის ფაქტი.

#### პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

ეკა ზარნაძეს აქვს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია კოლეგებს შორის. გამოკითხული რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად. ისინი გამოარჩევენ კანდიდატის კომპეტენტურობას, სამართლიანობას, დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობასა და ა.შ.. ამასთან, გამოკითხულ რესპოდენტებს მიაჩნიათ, რომ კანდიდატს არ ახასიათებს რაიმე სახის სისუსტე ან ნაკლოვანება.

#### ფინანსური ვალდებულება

როგორც უკვე აღინიშნა, ეკა ზარნაძე სათანადო პასუხისმგებლობით, ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ფინანსურ ვალდებულებებს. ამდენად, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული გამორიცხავს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების

ინტერესებთან დაპირისპირების შედეგად, მის მიუკერძოებლობასთან დაკავშირებით ექვსის გაჩენის საფუძველს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ასევე კეთილსინდისიერების პრეზუმფციის გათვალისწინებით, რომლის თანახმად მოსამართლე ითვლება კეთილსინდისიერად თუ კანონით განსაზღვრული უფლებამოსილების ფარგლებში მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად არ დადასტურდება მის მიერ რაიმე სახის არაკეთილსინდისიერი ქმედების ჩადენა, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მახასიათებლებით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

- სამართლის ნორმების ცოდნა;
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- წერის უნარი;
- ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- პროფესიული აქტივობა.

#### სამართლის ნორმების ცოდნა

გასაუბრების მსვლელობისას კანდიდატს დაესვა არაერთი სამართლებრივი თუ ზოგადი ხასიათის შეკითხვა. ის ცდილობდა მაქსიმალურად განვრცობილად და დეტალურად, სხვადასხვა კუთხით განეხილა და შეეფასებინა მისთვის დასმული საკითხები. თუმცა, ამგავრი განვრცობისა და შეფასების შედეგად, ზოგიერთ შემთხვევაში გარკვეული დროით კანდიდატი სცილდებოდა სამსჯელო საკითხს.

გასაუბრების შედეგად გამოვლინდა, რომ კანდიდატი კარგად ფლობს სამოქალაქო სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმებს და ადამიანის უფლებებსა და ძირითად თავისუფლებებს. ამასთან, გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატმა გამოავლინა, რომ ის საკმაოდ აქტიურად და საფუძვლიანად ეცნობა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატმა გამოავლინა, რომ ეცნობა საკანონმდებლო სიახლეებს, მაგალითად, მან ამომწურავად იმსჯელა ბავშვის უფლებათა კოდექსთან დაკავშირებით.

კანდიდატისათვის დასმული სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის კითხვებზე მსჯელობის შედეგად მან დამაკმაყოფილებლად ანდა სრულად ამოწურა საკითხთა სრული რაოდენობის დაახლოებით 91%.

#### სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

კანდიდატს აქვს კარგი ანალიტიკური აზროვნების უნარი. ამასთან, ის მსჯელობს არგუმენტირებულად და დამაჯერებლად. მას აქვს ხანგრძლივი (24-წლიანი) პროფესიული გამოცდილება, რომელიც მოიცავს 13-წლიან სამოსამართლო გამოცდილებას. თავის გამოცდილებასა და ცოდნას კანდიდატი იყენებს სამართლებრივ ნაშრომებსა და გადაწყვეტილებებში. მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებები არის სათანადოდ დასაბუთებული და დამაჯერებელი. ამასთან, მხარეთათვის გასაგები. მიმაჩნია, რომ კანდიდატს აქვს თავისი გამოცდილების შესაბამისი კომპეტენცია.

#### წერის უნარი

კანდიდატს აქვს ლოგიკური მსჯელობის უნარი. თავის მოსაზრებებს ის გადმოსცემს მარტივი და გასაგები ენით. თავის პოზიციას კანდიდატი სათანადოდ ასაბუთებს, რაც მას ანიჭებს დამაჯერებლობას. გადაწყვეტილებებში ფაქტობრივი გარემოებების აღწერისა და გადაწყვეტილებების დასაბუთებისას აზრს გადმოსცემს თანმიმდევრულად და გარკვევით.

#### ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

კანდიდატი საუბრობს გამართულად, მშვიდად და თანმიმდევრულად. აზრს გადმოსცემს გასაგებად და დამაჯერებლად. გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატმა გამოავლინა ემოციების მართვის კარგი უნარი, მას შეუძლია მოთმინებით მოისმინოს განსხვავებული მოსაზრება.

#### პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში

ეკა ზარნაძე არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და მიზანდასახული, რაც დასტურდება როგორც მოიძიებული ინფორმაციით, ისე გამოკითხული კოლეგების დახასიათებების შესწავლის შედეგად.

კანდიდატი სათანადო პასუხისმგებლობითა და ორგანიზებულობით ეკიდება განსახილველ საქმეებს. მის პროდუქტიულობას ეფექტიანობასა და სისწრაფეს ადასტურებს კანდიდატის მიერ საქმის განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაღალი მაჩვენებელი (95,5%, 100%).

**აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა**

კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი და ის ღია არის სიახლეების მიმართ. აღნიშნულ თვისებებზე მეტყველებს კანდიდატის მიერ საკმაოდ აქტიური მონაწილეობა სხვადასხვა ადგილობრივ და საერთაშორისო პროფესიულ სასწავლო ტრენინგსა და სემინარში. ასევე, საკანონმდებლო სიახლეებისა და ეროვნული თუ საერთაშორისო პრაქტიკის კარგი ცოდნა.

**პროფესიული აქტივობა**

კანდიდატი ეწევა სამეცნიერო და აკადემიურ საქმიანობას. ის არის არაერთი სამართლებრივი სტატიისა და წიგნის ავტორი და თანაავტორი. მას მიჰყავს არაერთი სალექციო კურსი სხვადასხვა უნივერსიტეტში. ამასთან, ის უძღვება სალექციო კურსს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში.

სახელი და გვარი: ლევან გზირიშვილი

ხელმოწერა: 

თარიღი: 27.05.2021 წ.